

15/11/2024

Προς:
Υπουργείο Εσωτερικών, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως
Υπόψιν κου Κυριάκου Κούνδουρου
Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως

Αγαπητέ κύριε,

Με ιδιότητα επιδότη και ηλεκτρονικό ταχυδρομείοΑριθμός Συμβολαίου: 02.01.002.004.006ΕΡΓΟ: Διαμόρφωση του Αλιευτικού Καταφυγίου και του Ποταμού στο Λιοπέτρι, Φάση Α'ΘΕΜΑ: Λύση Εργοδότησης (Άρθρο 63.1 των Όρων του Συμβολαίου)

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε απάντηση της επιστολής σας ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2024 με θέμα: Λύση Εργοδότησης (Άρθρο 63.1 των Όρων του Συμβολαίου) που αφορά τον ισχυριζόμενο τερματισμό του Εργολάβου, σημειώστε τα ακόλουθα:

1. Η ενέργεια του Εργοδότη να επιδώσει την εν λόγω προειδοποίηση με βάση το άρθρο 63.1 είναι καθ' όλα αντισυμβατική και δε νομιμοποιείται από τις πρόνοιες του συμβολαίου μεταξύ του Εργοδότη και του Εργολάβου.
2. Το συμβόλαιο δεν παρέχει το δικαίωμα στον Εργοδότη να επικαλείται ο ίδιος ατεκμηρίωτους ισχυρισμούς μεταξύ άλλων για την «εικόνα του Έργου», για «μειωμένο ρυθμό», για «ειδοποιήσεις, προειδοποιήσεις, ειδοποιήσεις και παραινήσεις» δεδομένου ότι η αξιολόγηση για τα θέματα αυτά, σύμφωνα με τα άρθρα 46.1 και 63.1, αποτελούν αποκλειστική δικαιοδοσία, έργο και ενέργεια του Μηχανικού του Έργου.
3. Με την ενέργεια του Εργοδότη να τερματίσει το συμβόλαιο του Μηχανικού μόλις μερικές ώρες πριν την επίδοση της επιστολής του επιχειρούμενου τερματισμού συμβολαίου προς τον Εργολάβο, ο Εργοδότης όχι μόνο έχει απεργήσει τον συμβατικά καθιερωμένο μηχανισμό επίβλεψης του Έργου αλλά και λόγω του ότι δεν έχει προβεί στην άμεση αντικατάσταση του Μηχανικού έχει απωλέσει και εξουδετερώσει τον μηχανισμό που καθορίζεται στο συμβόλαιο για την διαπίστωση παραβάσεων του Συμβολαίου από πλευράς του Εργολάβου, έτσι ώστε να νομιμοποιείται ο τερματισμός του Συμβολαίου μεταξύ Εργοδότη και Εργολάβου.
4. Ο Μηχανικός δεν έχει ποτέ πιστοποιήσει στον Εργοδότη οποιονδήποτε από τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 63.1, οπότε η ισχυριζόμενη λύση δεν τηρεί τις προϋποθέσεις που καθορίζονται ρητά στο Συμβόλαιο για τον τερματισμό του μεταξύ μας Συμβολαίου και ως εκ τούτου είναι παράνομος και ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟΣ από πλευράς μας. Αντίθετα και σε

διαμετρική αντίθεση μεσωρεία αλληλογραφίας και συμβατών τοποθετήσεων του Μηχανικού προς Εργοδότη, ο Εργοδότης αρνήθηκε απερίφραστα να πράξει ως όφειλε βάσει του Συμβολαίου παρά την αντίθετη θέση του Μηχανικού του Έργου αφού κατ' επανάληψη ο Μηχανικός εξήγησε ότι δεν κρίνει τέτοια πιστοποίηση ως ορθή και / ή αιτιολογημένη και / ή πραγματική και επισήμανε ότι για να γίνει οποιαδήποτε ενέργεια προς τον Εργολάβο θα έπρεπε πρώτα να επιλυθούν οι πολλαπλές εκκρεμότητες του Εργοδότη σε σχέση με πληρωμές και επιλύσεις τεχνικών θεμάτων.

Συνεπώς είναι φανερό ότι ο Εργοδότης, ενεργεί κακή τη πίστη, κατά σφοδρή παράβαση των προνοιών του Συμβολαίου και οι ενέργειες του αποτελούν κατάχρηση εξουσίας.

Ο Εργοδότης προσπάθησε με εντελώς αντισυμβατικό τρόπο να αποφύγει τις ασφαλιστικές δικλείδες του συμβολαίου οι οποίες προσφέρουν μόνο στο Μηχανικό το δικαίωμα να πιστοποιήσει ότι υφίστανται λόγοι Λύσης Εργοδότησης.

Για τους πιο πάνω λόγους ο Εργολάβος τηρεί το δικαίωμα του να μην αποδεκτεί την παράνομη προσπάθεια για δήθεν «Λύση Εργοδότης σύμφωνα με το άρθρο 63.1.»

Ο Εργολάβος επίσης καλεί τον Εργοδότη να ανακαλέσει την εν λόγω προειδοποίηση και να προσέλθει σε διαβουλεύσεις σε χρόνο και τόπο που θα ορίσει ο Εργοδότης με μοναδικό σκοπό τη συνέχιση του Έργου στη βάση των προνοιών του Συμβολαίου.

Ο Εργολάβος επιφυλάσσει όλα τα έννομα του δικαιώματα περιλαμβανομένου της συνεχιζόμενης κατοχής του Εργοταξίου, της διεκδίκησης άμεσης και έμμεσης αποζημίωσης για την καθυστέρηση και τα επιπρόσθετα έξοδα και / η ζημιές που προκαλεί ο Εργοδότης καθώς και για την ζημιά στη καλή φήμη του που έχουν προκαλεί οι προαναφερόμενες ενέργειες του Εργοδότη.

Ο Εργολάβος τονίζει ότι οποιαδήποτε προσπάθεια του Εργοδότη να δημιουργήσει τετελεσμένα βασιζόμενος στις πιο πάνω παράνομες του ενέργειες δεν δικαιολογείται δεδομένου ότι δεν υπάρχει δυνατότητα συνέχισης ή ανάθεσης του Έργου σε άλλο εργολάβο χωρίς την πραγματοποίηση δημόσιου διαγωνισμού για την ανάθεση σε άλλο εργολάβο – γεγονός που αφαιρεί κάθε ισχυρισμό περί κατεπίγοντος και συνάμα την ανάγκη για την παράδοση του εργοταξίου από πλευράς του Εργολάβου. Ο Εργολάβος:

- Είναι έτοιμος και έχει κάθε νομικό και συμβατικό δικαίωμα να ολοκληρώσει το Έργο σύμφωνα με τις πρόνοιες του Συμβολαίου με τη συνεργασία του Εργοδότη και των υπεργολάβων
- Τέτοια συνεργασία αποτελεί αδιαμφισβήτητα την συντομότερη και οικονομικά συμφέρουσα επιλογή του Εργοδότη
- Εάν ο Εργοδότης επιλέξει να επιμείνει στην πραγματοποίηση της παράνομης λύσης του Συμβολαίου, ο Εργολάβος θα αρνηθεί το νόμιμο τέτοιας ενέργειας.
- Συνεπώς ο Εργολάβος θα παρέχει μόνο πρόσβαση αλλά όχι κατοχή εργοταξίου για να συλλέξει οποιαδήποτε στοιχεία ή άλλες ενέργειες κρίνει απαραίτητα ώστε να μπορέσει παράλληλα με τις νομικές διαδικασίες που θα προχωρούν παράλληλα για την εκδίκαση και απόδειξη της απουσίας νομιμότητας της ισχυριζόμενης λύσης εργοδότησης του Εργολάβου.

Διατελούμε,

Για Lois Builders Ltd



Μιχάλης Λοιάς
Διευθυντής

Κοινοποίηση:

1. Β. Ιερείδης και Συνεργάτες Αρχιτέκτονες Μεγάλου Αλεξάνδρου 50, 1010 Λευκωσία, Υπόψη του Βασίλη Ιερείδη
2. Γενικό Εισαγγελέα
3. Γενικό Ελεγκτή
4. Γενικό Λογιστή
5. Πρόεδρο Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων
6. Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών
7. Αν. Γενική Διευθύντρια της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος
8. Διευθύντρια Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών
9. Αν. Διευθυντή Διεύθυνσης Ελέγχου Υπουργείου Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων
10. Ιωαννίδης & Δημητρίου