

Ημερομηνία: 19/11/24

**Προς:**  
**Ελεγκτική Υπηρεσία**

Αξιότιμε κ. Παπακωνσταντίνου,

**ΘΕΜΑ : Θέση Εργολάβου Επί Υπομνήματος Ελεγκτικής Υπηρεσίας ημερομηνίας 12/11/2024 αναφορικά με το Έργο «Διαμόρφωση του Αλιευτικού Καταφυγίου και του Ποταμού στο Λιοπέτρι»**

Είναι φανερό ότι υπάρχει παραπληροφόρηση ή/ και συγκάλυψη δεδομένων από λειτουργούς του Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προς στην Ελεγκτική Υπηρεσία από την αρχή του Έργου μέχρι σήμερα. Ως εκ τούτου και για διασαφήνιση της αλήθειας παραθέτουμε τα πραγματικά δεδομένα ανά κεφάλαιο στο τμήμα Γ του Υπομνήματος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, με τίτλο <Κύρια ευρήματα και διαπιστώσεις ελέγχου ΕΥ>. Σημειώνεται εμφαντικά ότι στην πιο κάτω τεκμηρίωση, χρησιμοποιούμε **αποκλειστικά** επίσημα δεδομένα, δηλαδή κοινά στοιχεία που έχει στην κατοχή του και το ΤΠΟ και που προφανώς ο Συντονιστής θα έπρεπε να κοινοποιήσει στην ΕΥ.

**Γ.1.(α).** Το έργο εσφαλμένα καταγράφεται ότι βρίσκεται στο 38.3% συμπλήρωσης ενώ ακόμα και με το δυσμενέστερο τρόπο υπολογισμού (δηλαδή ως όλο Έργο να χρησιμοποιείται ο αναθεωρημένος προϋπολογισμός), το Έργο έχει συμπληρωθεί στο **65.9%**. Επισυνάπτουμε σχετική επιστολή 13/11/24 που έχει προωθηθεί στην Ελεγκτική Υπηρεσία και αποσκοπεί ακριβώς στην προβολή των πραγματικών δεδομένων και ακολούθως ορθών υπολογισμών και συμπερασμάτων. Αναφορικά με τη θέση του ΤΠΟ ότι <θα παρακολουθούσε στενά το έργο, θα λάμβανε διορθωτικά μέτρα και δε θα δίσταζε να προβεί στην λύση εργοδότησης, αν συνέτρεχαν λόγοι για δραστικότερα μέτρα όπως η λύση εργοδότησης>, οι ενέργειες που έκανε ο Συντονιστής ήταν να προχωρεί σε πρόταση προς ΚΕΑΑ για αριθμό εγκρίσεων παράτασης χρόνου αποζημιωτέας για τον Εργολάβο. Οπότε οι ενέργειες του Συντονιστή από μόνες τους επιβεβαίωναν ότι ο Εργολάβος δεν είχε ευθύνη για τις καθυστερήσεις. Για όλα τα θέματα χρόνου, παρακαλώ βρείτε επισυναπτόμενη επιστολή 18/11/24.

**Γ.1.(β)** Η παρατήρηση της ΕΥ ότι <οι καθυστερήσεις φαίνεται να οφείλονται κυρίως στους περιορισμένους πόρους του αναδόχου και την απουσία δραστηριότητας στο εργοτάξιο> καταρρίπτεται από το γεγονός ότι για τη μεγαλύτερη χρονική περίοδο του Έργου, είχαν διαπιστωθεί καταγραφεί, τεκμηριωθεί και γίνει αποδεκτές εκκρεμότητες και τροποποιήσεις που εμπόδιζαν την κανονική πρόοδο των εργασιών. Παρατίθεται επιστολή 18/11/24 που παρουσιάζει επί της κάτοψης του Έργου ανά 6 μήνες, που ήταν εφικτό να εργαστεί ο Εργολάβος και που υπήρχαν τεχνικές εκκρεμότητες ή εκκρεμότητες εγκρίσεων. Μπορεί εύκολα να διαπιστωθεί ότι μέχρι το τέλος 2023, το μεγαλύτερο μέρος του Έργου ήταν 'καθλωμένο' από τις εκκρεμότητες αυτές. Επιπρόσθετα, μέχρι τα μέσα Μαΐου 2024 δύο σοβαρές τεχνικές εκκρεμότητες (το θέμα του Αζοπέ και το θέμα της δαπεδόστρωσης των δρόμων) κρατούσαν καθλωμένες τις δύο κρίσιμες διαδρομές του Έργου.

**Γ.1.(γ)** <Ο Ανάδοχος υπέβαλλε Προγράμματα Εργασιών και ΔΧΡ τα οποία δεν τηρούσε, χωρίς ο ΜΕ ή ο Εργοδότης να λάβουν έγκαιρα μέτρα με στενή παρακολούθησή τους, με σκοπό τη συμμόρφωση του Αναδόχου στις δικές του υποβολές και τον απεγκλωβισμό του Έργου>. Αναφορικά με την παρατήρηση αυτή, είναι φανερό ότι ο Συντονιστής και για το θέμα αυτό παρέλειψε να πληροφορήσει ορθά και πραγματικά την ΕΥ για την ετοιμασία της μελέτης της, ότι ο ΜΕ απέστειλε σωρεία αλληλογραφίας στον Εργοδότη ώστε που καταγράφει την αργοπορία του Εργοδότη να ανταποκριθεί στις εγκρίσεις των εισηγήσεων του ΜΕ. Σχετική είναι η χθεσινή ανακοίνωση του ΜΕ που επισυνάπτεται, η επιστολή τους

προς τον Υπουργό ημερομηνίας 11/10/2024 και η αλληλογραφία μεταξύ ΜΕ και Συντονιστή που αποδεικνύει τους προβληματικούς χειρισμούς του Συντονιστή και τις κατάφορες συμβατικές παραβιάσεις, καθυστερήσεις, και συμπεριφορές που καθόλου δεν αρμόζει στο ιερό καθήκον του δημόσιου υπαλλήλου.

**Γ.1.(δ).** Οι διευκρινίσεις και πληροφόρηση που παρατίθενται πιο πάνω εξηγούν και τους λόγους για τη <διαρκή σχετική αλληλογραφία μεταξύ Εργοδότη, ΜΕ και Αναδόχου για το θέμα των καθυστερήσεων, και της μη συμμόρφωσης του Αναδόχου και των ΣΜ με τις συμβατικές τους υποχρεώσεις, με επιστολές/σημειώματα, καθώς και των μεταξύ τους συναντήσεων>.

**Γ.1.(ε).** Αναφορικά με την αναφορά ότι <το προσωπικό του Αναδόχου που απασχολείται στο Έργο είναι ελάχιστο και ανεπαρκές με βάση το Πρόγραμμα Εργασιών, ενώ για μεγάλα χρονικά διαστήματα δεν παρουσιάζονται για εργασία, βασικοί Υπεργολάβοι και άλλοι Φορείς που δηλώθηκαν στο Έργο, γεγονός που παρουσιάζεται όπως μας έχει αναφερθεί τόσο λόγω της ανεπαρκούς χρηματοοικονομικής ρευστότητας του Αναδόχου> έχει προκληθεί αποκλειστικά από τους χειρισμούς του Συντονιστή. Η έλλειψη ρευστότητας ήταν μια 'ρητορική' που ανέπτυξε ο Συντονιστής δεδομένου να αποκρύψει μεταξύ άλλων τους ανεπαρκείς χειρισμούς του. Σίγουρα ο Συντονιστής παρέλειψε να καταγράψει στα στοιχεία που απέστειλε προς την ΕΥ και τον Υπουργό, ότι ο Εργολάβος είχε εισπράξει και είχε στη διάθεση του περίπου 1.5εκ. ευρώ προκαταβολής την οποία χρησιμοποίησε αποκλειστικά για το Έργο. Όμως με τις εγκεκριμένες και αποζημιωτέες για τον Εργολάβο παρατάσεις χρόνου και επειδή σύμφωνα με το συμβόλαιο η προκαταβολή αποπληρώνεται σταδιακά είτε παράγεται Έργο είτε όχι, ο Συντονιστής μερίμνησε η προκαταβολή να αποκόπτεται και να αποπληρωθεί εντελώς κατά τον 6/2024 χωρίς παράλληλα να έχει επιλύσει το θέμα των σφόδρα αργοπορημένων πληρωμών. Τρανταχτό παράδειγμα αποτελεί ότι μετά την παρέμβαση του Υπουργού στις 15/5/2024 σε μία προσπάθεια να απεγκλωβιστεί το έργο από το συμβολαϊκό τέλμα, ο ΜΕ εξέδωσε στις 6/6/2024 πιστοποιητικό πληρωμής πέραν των 650,000 για εργασία που είχε εκτελεστεί μέχρι τις 28/2/2024 (δηλαδή 3 μήνες προηγουμένως). Αυτό το πιστοποιητικό τελικά πληρώθηκε στον Εργολάβο σε 2 στάδια, με το τελευταία πληρωμή να είναι στις 14/10/24 και μειώθηκε με παρεμβάσεις του Εργοδότη σε 550,000 περίπου.

**Γ.1.(στ).** Ενώ η έκθεση της ΕΥ έχει ετοιμαστεί στις 8/11/2024, δεν καταγράφεται ότι ο ΜΕ πρότεινε στην Συντονίστρια από 2.5 μήνες αποζημιωτέα παράταση χρόνου κάτι που προφανώς θα ανέτρεπε τα εύλογα κατά τα άλλα συμπεράσματα της ΕΥ, ότι δηλαδή <εφόσον για να ολοκληρωθεί το έργο μέχρι τη αναθεωρημένη ημερομηνία ολοκλήρωσης του Έργου στις 14/1/2025, θα πρέπει η παραγωγικότητα του αναδόχου να αυξηθεί εκθετικά, κάτι που θεωρείται πρακτικά αδύνατο χωρίς μια τεράστια αύξηση των πόρων και του ρυθμού εργασιών>. Σημειώνεται ότι από την μέρα που τελικά πληρώθηκε ο Εργολάβος το 2<sup>ο</sup> μισό του πιστοποιητικού που προαναφέρθηκε πιο πάνω, η παραγωγικότητα αυξήθηκε στις 100,000-110,000 ευρώ/ εβδομάδα που συνάδει απόλυτα με την παραγωγή που απαιτείτο για να συμπληρωθεί το έργο μέχρι τις αρχές Απριλίου 2025 ημερομηνία που εισηγήθηκε ο ΜΕ περί τον Σεπτέμβριο και δεν αξιολόγησε ποτέ ο Συντονιστής.

**Γ.2.(α)** Η διαπίστωση της ΕΥ είναι απόλυτα ορθή και ενισχύει τις πιο πάνω καταγραφές του Εργολάβου, λαμβάνοντας μάλιστα περαιτέρω υπόψη ότι οι τροποποιήσεις που αύξησαν τον προϋπολογισμό κατά 34% εγκρίνονταν σταδιακά και μεγάλη καθυστέρηση με βάση τις ανάγκες του Έργου.

**Γ.2.(β).** Δεν αφορά τον Εργολάβο, εκτός από το γεγονός ότι η μη επιλεξιμότητα του επιπρόσθετου κόστους για συγχρηματοδότηση ενδεχομένως ώθησε ακόμα περαιτέρω τον Συντονιστή να δυναμιτίσει το Έργο αφού θα έφτανε σε ένα σημείο που δε θα υπήρχε εγκεκριμένος προϋπολογισμός για να εκτελούνται οι πληρωμές.

**Γ.2.(γ).** Για τη συμπλήρωση του Έργου υπολείπονται εργασίες συμβολαίου ύψους €5.007.393,47 (61,7%).

Όπως έχει καταγραφεί άνωθεν, οποιοσδήποτε λειτουργός έχει τα ορθά στοιχεία (επίσημα στοιχεία ΤΠΟ) διερωτάται πως μπορεί να έχει εξαχθεί ένα τέτοιο συμπέρασμα, αφού με βάση το πιστοποιητικό που εγκρίθηκε από τον Εργοδότη στις 11/10/24, ο βαθμός συμπλήρωσης είναι **65.9%** άρα και το υπολειπόμενο έργο στο **34.1%**.

**Γ.3.(α).** Ο Εργολάβος δεν αντιλαμβάνεται τι είναι οι συνεχιζόμενες συμβατικές υποχρεώσεις που έχει αποτύχει την ίδια στιγμή που λαμβάνει με την έγκριση της ΚΕΑΑπαράταση χρόνου.

**Γ.3.(β).** Δεν αφορά τον Εργολάβο το θέμα των μη εγκεκριμένων πιστοποιητικών. Ο Εργολάβος υποβάλλει το μηνιαίο αίτημα πληρωμής με τα απαραίτητα στοιχεία που προβλέπονται από το Συμβόλαιο και είναι θέμα του ΜΕ και Συντονιστή, πως θα το χειριστούν. Το τι είναι γεγονός και έχει αποδειχθεί επανειλημμένα είναι ότι ο Συντονιστής χρησιμοποιούσε την έκδοση του πιστοποιητικού πληρωμής ως μοχλό πίεσης. Ως παράδειγμα αποκλειστικά με μόνο, σε πρόσφατο πιστοποιητικό πληρωμής, ο Συντονιστής απέκοψε/ κατακράτησε 95,540 για εργασιακές σχέσεις κατά παράβαση του Συμβολαίου (υπάρχει εκτενής αλληλογραφία τόσο από τον Εργολάβο όσο και από τον Μηχανικό του Έργου), ο Συντονιστής ανάλωσε πέραν των 2 - 3 μηνών να επανέλθει με την διόρθωση του πιστοποιητικού.

**Γ.3.(γ).** Ο Εργολάβος συστηματικά υπέβαλε όλες τις πληροφορίες που έπρεπε να περιέχονται στην έκθεση προόδου με τρόπο που να είναι εύκολα διαχειρίσιμες από όλα τα μέρη. Το γεγονός ότι δεν τις υπόβαλλε όλες μαζί κάτω από μία επιστολή δεν σημαίνει ότι δεν υπέβαλε εκθέσεις προόδου. Και συγκεκριμένα:

- Τα ημερολόγια υποβάλλονταν ξεχωριστά και μόλις υπογράφονται από Επιθεωρητή Εργοταξίου και Μηχανικό Έργου για άμεση ενημέρωση.
- Οι φωτογραφίες υποβάλλονταν σε μηνιαία βάση με ηλεκτρονικό τρόπο λόγο όγκου
- Οι Τροποποιήσεις υποβάλλονταν μόλις εκδίδονταν και υπογράφονταν και το ίδιο και οι κοστολογίες και υπήρχε συγκεκριμένη ανταλλαγή emails που αφορούσε το θέμα.

**Γ.4.(α).** Η αναφορά της ΕΥ σε <Ευρήματα δειγματοληπτικού Ποιοτικού Ελέγχου: προβλήματα με την ποιότητα εργασιών και με την μη τήρηση όρων, προδιαγραφών και διαδικασιών αποτελεί ακόμα ένα παράδειγμα κακοδιαχείρισης, παραπληροφόρησης και ψευδών παραστάσεων από μέρους του Συντονιστή. Συγκεκριμένα, για τις μίξεις σκυροδέματος δεν έχουμε υπόψη σε πιο σημείο αναφέρεται. Το σκυρόδεμα ελέγχεται συστηματικά και βάση των όρων του Συμβολαίου και δεν τοποθετείται με ελλιπή πρόσμικτα. Για την ξυλεία Azobe, φαίνεται να μην έχει ληφθεί υπόψη ότι η εν λόγω ξυλεία ήταν εναλλακτική προδιαγραμμένη από το iroko και αδιαμφισβήτητα, αναβάθμιση του παραδοτέου προϊόντος στον Εργοδότη. Σχετικές είναι οι εκθέσεις του ΜΕ που επισυνάπτονται. Τέλος, αναφορικά με τις αναφορές ότι < τα υλικά και τις εργασίες δεν επιθεωρούνται ή αποθηκεύονται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της σύμβασης > είναι λανθασμένη. Υπάρχει σωρεία επιστολών σε μία περίοδο 8 μηνών όπου η Συντονίστρια επιμένει να αμφισβητεί τα αποτελέσματα εργαστηρίων και μετά από 30 και πλέον επιτυχή εργαστηριακούς ελέγχους και μετά που ο Μηχανικός Έργου, παίρνοντας θέση για το θέμα της καταλληλότητας της ξυλείας, έδωσε οδηγία να προχωρήσουν οι εργασίες αποφάσισε να παρουσιάσει το θέμα του CE marking (περί τον Ιούλιο 2024) για να σταματήσει η εργασία.

**Γ.4.(β).** Αναφορικά με τις υποβολές εισηγητικών εκθέσεων, είναι ένα θέμα που δεν αφορά τον Εργολάβο αλλά τη σχέση μεταξύ ΜΕ και Συντονιστή. Εξ' όσων γνωρίζει ο Εργολάβος, οι προκαταρκτικές εκθέσεις αυτές ή/και σχετικές πληροφορίες ετοιμάζονταν έγκαιρα από το ΜΕ αλλά ο Συντονιστής απαιτούσε 'συγγράμματα διατριβής' τα οποία ο ΜΕ απαιτούσε ως επιπρόσθετη εργασία κάτι που ως φαίνεται από την ανακοίνωση του ΜΕ ήταν θέμα τριβής μεταξύ ΜΕ και Συντονιστή. Ενδεχομένως αυτός να ήταν και ένας από τους σοβαρούς λόγους που ο Εργολάβος λάμβανε εξαιρετικά αργοπορημένα τις εγκρίσεις κόστους και τεχνικών προδιαγραφών αναφορικά με τροποποιήσεις. Σίγουρα πάντως, δεν είχε ευθύνη ο Εργολάβος.

**Γ.4.(γ).** Ο Εργολάβος επιβεβαιώνει ότι τα έγγραφα δεν περιλάμβαναν τις τελικές απαιτήσεις του ΤΠΟ. Το τι είναι οξύμωρο και μάλλον προκύπτει από τους προαναφερόμενους χειρισμούς και γενικότερη στάση του Συντονιστή, είναι το συμπέρασμα πως το γεγονός αυτό βαραίνει τον Εργολάβο και οδήγησε την ΕΥ να επιρρίψει τόσες ευθύνες στον Εργολάβο. Αντίθετα, κάποιος λογικά θα ανέμενε ότι αφού ο Εργολάβος αποδέχεται με συνεργάσιμο τρόπο αυτής της μεγάλης κλίμακας και αριθμό τροποποιήσεων, θα ερμηνευόταν ως καλή τη πίστη και συνεργασία.

**Γ.5.** Η διαπίστωση που καταγράφει η ΕΥ είναι ορθή ότι δηλαδή παρουσιάζονταν < Συνεχιζόμενα Προβλήματα με τις διαδικασίες πληρωμής επισημαίνοντας ασυνέπειες, μη εγκεκριμένες τροποποιήσεις και πληρωμές για μη εγκεκριμένες εργασίες> αφού ο ΜΕ τις πιστοποιούσε έγκαιρα αλλά για λόγους που καταγράφησαν πιο πάνω, οι εγκρίσεις από τις αρμόδιες επιτροπές λαμβάνονταν από 6-18 μήνες αργοπορημένα με κάποιες ουσιαστικές να εκκρεμούν μέχρι και σήμερα.

**Γ.6. (α) και (β).** Αναφορικά με την < Επίπτωση των Καθυστερήσεων στην Βιωσιμότητα του Έργου> στις εξαιρέσεις περιπτώσεων που υπάρχουν, ο Εργολάβος πάντοτε δήλωνε και δηλώνει έτοιμος να επαναφέρει οποιαδήποτε εργασία χρειάζεται στην ποιοτική κατάσταση που προδιαγράφεται. Μάλιστα, ο Εργολάβος σημειώνει ότι όπου του ζητήθηκε το έχει ήδη εφαρμόσει όπως για παράδειγμα οι οξειδώσεις επί των μεταλλικών στεγάστρων. Αυτό μάλιστα όπως και άλλα παρόμοια τα έπραξε χωρίς να απαιτεί επιπρόσθετο κόστος παρόλο που η φθορά έγινε λόγω του οξειδωτικού περιβάλλοντος στην παραθαλάσσια περιοχή και του σύμφωνα με την ΚΕΑΑ δικαιολογημένου χρόνου παράτασης του Έργου.

**7.(α)** Ο Εργολάβος συμφωνεί με εκτέλεση του Έργου στη βάση συμφωνημένων οροσήμων, κάτι που και σήμερα θα αποτελούσε τη διέξοδο από την κατάληξη σε δικαστικές συγκρούσεις ανεπιθύμητες ευχόμεστε για όλους. Δυστυχώς, προγενέστερα της λογικής σύστασης της ΕΥ, ο Εργοδότης προέτρεξε στην επιχειρούμενη Λύση Εργοδότησης.

**7.(β)** Η τοποθέτηση της ΕΥ στην εν λόγω υποπαράγραφο, δείχνει ξεκάθαρα ότι η ορθολογιστική γραμμή θα ήταν η τήρηση των συμβατικών όρων (από όλα τα μέρη βέβαια και όχι μόνο τον Εργολάβο) και ενισχυμένη εποπτεία η οποία θα μπορούσε και μπορεί να γίνει από τα ανώτερα στελέχη του ΤΠΟ.

**Διάγραμμα 2.** Τέλος, αναφορικά με το διάγραμμα που ετοίμασε η ΕΥ, επίσης μπορούν να εξαχθούν τα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Για λόγους που δεν αφορούν τον Εργολάβο, ο Εργοδότης παρέλειψε να δώσει την έγκριση σου για έκδοση πιστοποιητικού πληρωμής από την 1/11/2023 μέχρι τις 29/5/2024, δηλαδή 6 μήνες καθυστέρηση.
- Εάν το πιστοποιητικό για το ποσό των 650,000 εκδιδόταν από τον Εργοδότη εντός Ιουνίου 2024 (ενώ τελικά εκδόθηκε τμηματικά μέχρι τα μέσα Οκτωβρίου), η παραγωγικότητα, θα ήταν απόλυτα σε ευθυγράμμιση με την εγκεκριμένη παράταση χρόνου, ήτοι 14/1/2025.
- Οι 4 μήνες καθυστέρηση στην πληρωμή, μετακύλησε το πρόγραμμα κατά 2.5 μήνες ως σχετική εισήγηση του ΜΕ προς τον Εργοδότη ημερομηνίας περί τον Σεπ 2024.

Αξιότιμε κ. Παπακωνσταντίνου,

Η επικοινωνία μας αποσκοπεί αποκλειστικά στο να προστατευθεί το δημόσιο συμφέρον, να παραδοθεί το Έργο στο συντομότερο δυνατό χρόνο, με τις υπάρχουσες συμφωνημένες τιμές βάση της προσφοράς και χωρίς δικαστικές ή άλλες νομικές διαμάχες.

Καλούμε την Εκλεκτική Υπηρεσία όπως μελετήσει τα στοιχεία που έχουμε αποστείλει αφού προφανώς δεν συμπεριλήφθηκαν στις παραστάσεις του Συντονιστή ώστε να εκτονωθεί η διαφορά άμεσα και ολοκληρωτικά. Ο Εργολάβος έχει δηλώσει έτοιμος τόσο επίσημα όσο και δημόσια ότι είναι έτοιμος να εξετάσει ευέλικτες και καθ' όλα διαφανείς λύσεις προς τούτη την κατεύθυνση με τη συνεργασία των μερών και των υπεργολάβων του.

Με τιμή  
Για **Lois Builders Ltd**



Μιχάλης Λοιάς  
Γενικός Διευθυντής

Κοιν:

Επιτροπή Γεωργίας [ep.georgias@parliament.cy](mailto:ep.georgias@parliament.cy)  
Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος [ggabriel@parliament.cy](mailto:ggabriel@parliament.cy), [giannakis.gavriel@cytanet.com.cy](mailto:giannakis.gavriel@cytanet.com.cy)  
Ανδρέας Πασιουρτίδης, αναπληρωτής πρόεδρος [apasiourtides@parliament.cy](mailto:apasiourtides@parliament.cy), [a.pasiourtides@gmail.com](mailto:a.pasiourtides@gmail.com)  
Βαλεντίνος Φακοντής [vfakontis@gmail.com](mailto:vfakontis@gmail.com), [vfakontis@parliament.cy](mailto:vfakontis@parliament.cy), [vfakontis@cytanet.com.cy](mailto:vfakontis@cytanet.com.cy)  
Χαράλαμπος Πάζαρος [cpazaros@parliament.cy](mailto:cpazaros@parliament.cy), [charalampospazaros@hotmail.com](mailto:charalampospazaros@hotmail.com)  
Κυριάκος Χατζηγιάννης [khadjiyianni@parliament.cy](mailto:khadjiyianni@parliament.cy), [khadjiyianni@cytanet.com.cy](mailto:khadjiyianni@cytanet.com.cy)  
Νίκος Σύκας [nsykas@parliament.cy](mailto:nsykas@parliament.cy), [sykasnikos@cytanet.com.cy](mailto:sykasnikos@cytanet.com.cy)  
Χρίστος Ορφανίδης [orphanidesch@gmail.com](mailto:orphanidesch@gmail.com)  
Πάυλος Μυλωνάς [pmylonas@parliament.cy](mailto:pmylonas@parliament.cy), [mylonas.p@live.com](mailto:mylonas.p@live.com)  
Λίνος Παπαγιάννης [inosg13@yahoo.com](mailto:inosg13@yahoo.com)  
Ηλίας Μυριάνθους [emyrianthous@parliament.cy](mailto:emyrianthous@parliament.cy), [elias@emyrianthous.eu](mailto:elias@emyrianthous.eu)  
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου [ctheopemptou@parliament.cy](mailto:ctheopemptou@parliament.cy), [theopemptou@gmail.com](mailto:theopemptou@gmail.com)  
Νικόλας Παπαδόπουλος - [npapadopoulos@diko.org.cy](mailto:npapadopoulos@diko.org.cy), [nicholas@papadopoulos.com.cy](mailto:nicholas@papadopoulos.com.cy)

Υπουργείο Εσωτερικών [minister@moi.gov.cy](mailto:minister@moi.gov.cy)  
Υπουργείο Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος [minister@moa.gov.cy](mailto:minister@moa.gov.cy)  
Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών - Ελίκκος Ηλία - [perm.sec@moi.gov.cy](mailto:perm.sec@moi.gov.cy)  
Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος- Ανδρέας Γρηγορίου-  
[perm.sec@moa.gov.cy](mailto:perm.sec@moa.gov.cy)

ΚΕΑΑ - [accountant.general@treasury.gov.cy](mailto:accountant.general@treasury.gov.cy)

Κος Γιάννης Καορύσος – ΕΟΑΑ Αμμοχώστου - [info@eoaa.org.cy](mailto:info@eoaa.org.cy) ; [president@eoaa.org.cy](mailto:president@eoaa.org.cy)  
ΟΣΕΟΚ – [oseokseo@cytanet.com.cy](mailto:oseokseo@cytanet.com.cy) ; [info@oseok.org.cy](mailto:info@oseok.org.cy) ; [yiannos@oseok.org.cy](mailto:yiannos@oseok.org.cy)  
Δήμαρχος Αγίας Νάπας - [grammatia@agianapa.org.cy](mailto:grammatia@agianapa.org.cy) ; [mayor@agianapa.org.cy](mailto:mayor@agianapa.org.cy)  
Αντιδήμαρχος Λιοπετρίου - [liopetri@cytanet.com.cy](mailto:liopetri@cytanet.com.cy) ; [m.koumi@agianapa.org.cy](mailto:m.koumi@agianapa.org.cy)  
Παγκύπριο Σύνδεσμο Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας - [christoschar1@hotmail.com](mailto:christoschar1@hotmail.com)